



## ಕನಕದಾಸರ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭುತ್ವ ವಿರೋಧಿ ನೆಲೆಗಳು

ಲಕ್ಷ್ಮಿಕಾಂತ ಮಿರಜಕರ.<sup>1</sup>

ಮುಧ್ಯಕಾಲನ ಕನಾಡಕದ ರಾಜಕೀಯ ಜರಿತ್ಯೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗಿ; ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕನಾಡಕವನ್ನು ಬಹಳಷ್ಟು ರಾಜ ಮನೆತನಗಳು ಆಳ್ವಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಎಲ್ಲ ರಾಜಮನೆತನಗಳು ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಮೇರೆದು ಇತಿಹಾಸಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಫ್ರಿತ್ಯಂತರಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ಹೊಂಗಿವೆ. ಅಂತಹ ರಾಜಮನೆತನಗಳಲ್ಲಿ ವಿಜಯನಗರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವು ಒಂದು. ಧಾರ್ಮಿಕವಾಗಿ, ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಬಹುಮುಖ್ಯ ತಂತ್ರದಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿ ಬಳಿಸ್ತೇ ರಾಜ ಮನೆತನವಾಗಿ ಆಂತರಿಕ ಹೊಂದ ವಿಜಯನಗರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಕಾಲಮಾನದಲ್ಲಿಯೇ ಕನಕದಾಸರು ಹುಟ್ಟಿ ಬದುಕಿದ್ದರು. ಸ್ವತಃ ಕನಕದಾಸರು ಮಾಂಡಳಕರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರು. ಹಾಗಾಗಿ ಕನಕದಾಸರಿಗೆ ಅಂದಿನ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಬಗೆಗೆ ಜೆನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿತ್ತು. ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಎದುರಿಸಿದ್ದ ಮುಖಾಮುಖಯಾಗಿದ್ದ ಕನಕದಾಸರು ತಮ್ಮ ಕಾವ್ಯ ಮತ್ತು ಕಿರಣನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಬಗೆಗೆ ಬಹುನೂಕ್ಕಾಗಿ ಅವಲೋಕನ ಮಾಡಿದವರು. ಕನಕದಾಸರ ತಂಡ ಜೀರ್ಣಗೊಡರು 78 ಗ್ರಾಮಗಳ ಡಣಾಯಕರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರು. ವಿಜಯನಗರ ಅರಸರೆಲ್ಲ ದಂಡನಾಯಕರಾಗಿಯೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರು. ಇವರ ಮರಣದ ಅನಂತರ ಕನಕದಾಸರು ಬಾಡ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಮಾಂಡಳಕರಾಗಿ ನೇಮಕಗೊಂಡು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದರು. ಹಾಗೆಯೇ, ಕನಕದಾಸರು ಜಿಕ್ಕ ಪಾಕೆಯಪರ್ಮೀಂದನ್ನು ಆಳ್ವಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಬರೆದ ಕಿರಣನೆಯೇ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿ ನಮ್ಮೆಂದರಿಗೆ ಇದೆ. ಅದನೆಂದರೆ:

“ದೊರೆತನವ ಜಡಿಸಿ ಸುಷ್ಠಿರ ಮಾರ್ಗ ತೋರಿಸಿದೆ  
ನರಮಾತ್ರದವನೆನದೆ ಹರಿಯೇ”

-----  
“ಕನಕದಳದಲ ಬಂದು ಕಲೆತನೆಂದರೆ ಘೋಜು  
ಕನುಕುಮನು ಕಾಗುವುದು ಹರಿಯೆ  
ಮೊನೆಗಾರತನವೆಂಬ ಈನಿ ಜಡಿಸಿ ತಪ್ಪಾದ  
ವನಜವನು ಸೇರಿಸಿದೆ ಹರಿಯೆ”

<sup>1</sup>.ಸಂಶೋಧನಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ,ಕನಾಡಕ ಜಾನಪದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಗೊಂದಲ್ಲಿ ಶಿಗ್ಗಾಂವ ತಾಲೂಕು, ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲೆ.

ಇದೆ ಕೆಲತೆನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಕನಕದಾಸರು ತಾವು ಮಾರಣಾಂತಿಕ ಪೆಟ್ಟ ತಿಂದು ಹರಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ್ಕನಾಗಿ ಪ್ರಾಣಭಕ್ತಿ ನೀಡಿದ್ದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ದೊರೆತನವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಕಡೆಗೆ ತುಡಿಯುವ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಕನಕದಾಸರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಮೃತ್ಯುಂಜಯ ರುಮಾಲೆಯವರು ದೊರೆತನವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ಭಾರಕ್ಕೆ ಹೆದರಿ ಅಲ್ಲ ಅದರ ಗಳಿಂದಲ್ಲಿರುವ ಜೀವ ವಿರೋಧಿ ನಿಲುವಿಗೆ; ನಿರ್ದಯ ಮನಸ್ಸಿಗೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೊರೆತನ ಅರಸುತ್ತನಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈ ದಾನ ಮನಬಡತನವನ್ನು ಬಯಸುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ದಾನತನದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯತೆಯಿದೆ, ಪ್ರೀತಿ ಕರುಣೆಗಳಿಂದ, ನೇರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಗಳಿಂದ". ಹಾಳೆಯ ಪಟ್ಟನ ಅನೀರಿಕ್ಷಿತವಾದ ಶಿಧಿಲತೆಯಿಂದ ಹಾತ ಕಲತ ಕನಕದಾಸರು ಹರಿಭಕ್ತಿಗೆ ಎಕೆಸಿದ್ದು ತೀರಾ ಸಹಜ ಘಟನೆಯಂತೆಯೇ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದು ಭೌತಿಕತೆಯ ವೈಖಲ್ಯ ಮತ್ತು ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕತೆಯ ಸಾಧನೆಯಾಗಿ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಅದು ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನೇ ವಿರೋಧಿಸಿ, ನಿರಾಕರಿಸಿದ ಭಕ್ತಿನಿಷ್ಠೆಯ ಪ್ರಭಾವದ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯಪೇಸಿಸುತ್ತದೆ" ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡುತ್ತಾರೆ.

ಕನಕದಾಸರು ವಿಜಯನಗರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಅರಸರ ರಾಜಾಶ್ರಯದಲ್ಲಿದ್ದವರು. ಪ್ರಾಚೀನ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಸಿದಾಗ ಪ್ರಮುಖ ಕವಿಗಳಾದ ಪಂಪ, ರನ್ನ ಹೊನ್ನ ಮೊದಲಾದ ಕವಿಗಳು ರಾಜಾಶ್ರಯದಲ್ಲಿದ್ದ ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚಿಸಿದವರೇ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಜರಿತೇಗೂ ರಾಜಾಶ್ರಯಕ್ಕೂ ಅವಿನಾಭಾವ ಸಂಬಂಧವಿದೆ. ಕನಕದಾಸರ ಕಾವ್ಯಗಳನ್ನು ಓದಿದಾಗ ಮದ್ಯಕಾಲಾನ ಜರಿತೆಯನ್ನು ನಾವು ಅವರ ಕೃತಿಗಳ ಮೂಲಕ ಓದಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಿ ಕೃತಿಯನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದರೆ ವಿಜಯನಗರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ ಕಾಲದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜೀವನವನ್ನು, ಹದಿನಾರನೇ ಶತಮಾನದ ಬತಿಹ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬಹುದು". ಕನಕದಾಸರು ಮರಾಠಿಗಳಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುವ ಕೃಷ್ಣ ಜರಿತೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಾಲದ ಜನ ಜೀವನದೊಂದಿಗೆ ಹದಗೊಳಿಸಿ ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿದರು. ಅದರಷ್ಟು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಕಾವ್ಯವೇ ವಿರಳ. ಹದಿನಾರನೇಯ ಶತಮಾನದ ವಿಜಯನಗರದ ಬತಿಹ್ಯವನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸಿಸಲು ಬಯಸುವವರು ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಿಯನ್ನು ಮರೆಯಕೂಡದು. ತರಂಗಿಣಿಯ ಆ ಕಾಲದ ಕನ್ನಡ" ಎಂದು ಕಟ್ಟಿ ಶೇಷಾಬಾರ್ಯರು ತಮ್ಮ 'ಕನಕದಾಸರು' ಕೃತಿಯಲ್ಲ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಕನಕದಾಸರ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಭುತ್ವ ರಾಜಸತ್ತೆಯನ್ನು, ಅವರು ವಿವರಿಸಿರುವ ರೀತಿಯನ್ನು ಕನಾಂಟಕದ ರಾಜಕೀಯ ಜ್ಞಾನ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಮರುಹುಟ್ಟ ಪದೆಯತೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬಹುದು. ಕನಕದಾಸರ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಜಯನಗರದ ಜರಿತೆ ಇದೆ ಎಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅದು ಕೇವಲ ಅದರ ವೈಖಾನಂತ್ರ ವಣಿಕಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಮಿಳಿಟಾಗಿಲ್ಲ ಅದು ಅವಂಡ ಕನಾಂಟಕದ

ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಜರಿತೆಯ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿತವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗಿನ ಜರಿತೆ ನಿರೂಪಿಸದೆ ಇರುವ ತಳವರ್ಗ, ಶೂದ್ರವರ್ಗಗಳ ಆತ್ಮ ಗೌರವವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯು ಸಮಷ್ಟಿ ಪ್ರಜ್ಞೀಯಿಂದ ನಿರೂಪಿತವಾಗಿವೆ. ಧರ್ಮ ಮತ್ತು ಪ್ರಭುತ್ವಗಳು ಮಾತ್ರ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜರಿತೆಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಬಲ್ಲವು ಎಂಬ ಪೂರ್ವಾರ್ಥಕದಿಂದ ಹೊರಬರಲು ಕನಕ ಕೃತಿಗಳು ನೆರವು ನೀಡಿವೆ. ಒಂದು ನಾಡನ್ನು ಅಧ್ಯೇತಸುವ ಹೊಸ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುವ ಕನಕ ಕೃತಿಗಳು ದೇಸಿಯತೇಗೆ ಮರಳುವ ದಾರಿಯನ್ನು ತೆರೆದು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ. ಧರ್ಮ ಮತ್ತು ಪ್ರಭುತ್ವಗಳು ಜನಪರವಾಗಿದೆ ಈ ದೇಶದ್ವೆ ಭವಿಷ್ಯ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಸಂದೇಶ ಹೊತ್ತ ಅವರ ಕೃತಿಗಳು ಆಂತರ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಮಾನವತ್ವದ ಹುದುಕಾಟ ಮತ್ತು ಅದು ನಮ್ಮೊಳಗೆ ಪಡೆದುಹೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ವಿಕಾಸದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುತ್ತವೆ”

ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದಾಗ ಪ್ರಭುತ್ವ ಮರೋಹಿತಶಾಹಿಗಳು, ಹಣವಿದ್ವಾರರು, ಅಧಿಕಾರಶಕ್ತಿಗಳು, ಶೋಷಿತರನ್ನು, ಬಡವರರನ್ನು, ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳನ್ನು, ದಱತಹಿಂದುಷದ ಜನರನ್ನು ಧರ್ಮದ ನೆಪದಲ್ಲಿ, ದೇವರು ದೇವಾಲಯಗಳ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕೃತ ಆಚಾರ, ವಿಚಾರ, ಸಂಖಕೆ, ಆಚರಣೆಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ದಬ್ಬಾಳಕೆ ಮಾಡುತ್ತ, ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸವಾರಿ ಮಾಡುತ್ತ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ತಾವು ಹೇರಿರುವ ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲ, ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲ ಜನರು ಭಯದಿಂದ, ಮೂಕರಂತೆ ಬದುಕುವು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಮನೋಭಾವನೆ ನಿರಾಂತರವಾಗಿ ನಾಗಿತ್ತು. ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಪ್ರಭುತ್ವದ ದೋರಣೆಯನ್ನು ಕಂಡ ಕನಕದಾಸರು ಇದನ್ನು ಸಹಿಸದೇ ಪ್ರಭುತ್ವದ ವಿರುದ್ಧ ತಿರುಗಿ ಇದ್ದರು. ಮೇಲ್ಜಾತಿಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಅಧಿಕಾರಶಕ್ತಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ, ಪ್ರಬಲ ಜಾತಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕನಕದಾಸರು ಬಂಡಿದ್ದಿರುವುದನ್ನು ಅವರ ಕೀರ್ತನೆ ಮತ್ತು ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದಾಗ ತಿಳಿಯತ್ತದೆ.

ಕನಕದಾಸರ “ಕಲಯೀರಿ ಬಂತು” ಕೀರ್ತನೆಯು ಪ್ರಬಲರು ಕೆಳವರ್ಗದವರನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ತಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯದಿಂದ, ಲೂಟ ಮಾಡಿ ಪಂಜಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು.

ಅತ್ಯೇಕಿ ಸೂನೆಯಾಗಿ ಸೂನೆಯು ಅತ್ಯೇಕಿ  
ಹುತ್ತ ಹಿತನಾಗಿ ಹಿತ ಮತ್ತನಾಗಿ  
ಹುತ್ತ ಗಂಡಸಿಗೆ ಹಂಡತಿಯ ಗಂಡನು ಆಗಿ  
ವತ್ತಿಸುವರೆಯ್ಯ ತಮಗೆದುರಿಲ್ಲವೆಂದು.  
ಅನ್ನವಸ್ತುಗಳಿಂದ ಜೆನಾಗಿ ಬಾಳುವರ  
ಇನ್ನ ತಂತ್ರವ ಮಾಡಿ ಕೆಡಿಸುತ್ತಿಕರು  
ಸತ್ಯ ಧರ್ಮಗಳೆಲ್ಲ ಎತ್ತ ಹೋಂದವೋ ಕಾಣೆ  
ಉತ್ತಮರ ಜೀವನಕೆ ದಾರಿಯಲ್ಲ.  
ನಿತ್ಯದಲ ಕಳುವು-ವೈಭಾರವುಳುವರೆಲ್ಲ

ಅಧ್ಯೆ ಸಂಪದರಾಗಿ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿಹರು.

ಹರಿಹರರ ಪೊಜೆಗಳು ಹಗರಣಗಳಾದವು

ಉರಿಮೋರೆ ಜಾಮುಂಡಿ ಶಕ್ತಿಗಳಗೆ

ಕುರಿಕೊಂಣ ಸೈದ್ದೇಂದ್ರ್ಯ ಧೂಪದೀಪಗಳಂದ

ಪರಮಭಕ್ತಿಯ ಮಾಡಿ ಪೂಜಿಸುವರಯ್ಯ”

ಈ ಕೀರ್ತನನೆಯಲ್ಲ ಕನಕದಾಸರು ಭಕ್ತಿಯನ್ನು ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನು ತಮಗೆ ಬೀಕಾದ ಸಂಪತ್ತು, ಸವಲತ್ತು, ಆಸ್ತಿ, ಆಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ವ್ಯಾಪಾರಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ಬಲದವರನ್ನು, ಮರೋಹಿತ ಸಮುದಾಯಗಳನ್ನು, ಧರ್ಮದ ನಾಯಕರನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಳಜಾತಿಗಳ ಜನರನ್ನು ಮೋನ ಮಾಡಿ ಧರ್ಮದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲ ಅವರನ್ನು ಲೂಟ ಮಾಡಿ ತಿನ್ನುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಭುತ್ವದ ನೀಚ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವ ನೆಲೆಯಲ್ಲ “ಕಾಲಯೀರಿ ಬಂತು” ಕೀರ್ತನನೆಯನ್ನು ಕನಕದಾಸರು ರಚಿಸಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

ಜ್ಞಾನವಿರುವ ಜನರೇ ಯಾವ ರೀತಿ ಜನರಲ್ಲ ಭಕ್ತಿಯ ನಶಿ ಏರಿಸಿ ಅಧಿಕಾರ ಹಡೆದು ಜನರನ್ನು ಯಾಮಾರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕನಕದಾಸರು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೀರ್ತನೆಯಲ್ಲ ತುಂಬ ಜೆನ್ನಾಗಿ, ಮಾರ್ಮಿಕವಾಗಿ ತರಾಯೀಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

“ಸತ್ತವನು ಉಣ್ಣಿವನೆಂದು  
ನಿತ್ಯ ಹಿಂಡ ವಿಕ್ಷುತ್ತಿರಿ  
ಎಷ್ಟು ದಬೀ ಕೈಲ ಹಿಡಿದು  
ಹಿತರ ತೃಪ್ತಿ ಪಡಿಸುತ್ತಿರಿ  
ಎಷ್ಟು ಮೀನು ಸುಂಗಿ ಹೋಯಿತು  
ಮಂತ್ರಾಳತೆಯ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟ  
ಮೋಳಿವನು ಹಾರ್ಜನುವಿರಿ  
ಮಂತ್ರವೆಲ್ಲಿ ಅಳತೆಯಲ್ಲಿ  
ಹೇಳುವವನು ಅವಿವೇಕ  
ಕೇಳುವವನು ಅಜ್ಞಾನಿ”

ಹುಟ್ಟಿ ನಾವುಗಳ ಆಚರಣೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ಮೂಲಕ ಜನರನ್ನು ನಂಜಿಸಿ ಅವರಲ್ಲ ಭಯವನ್ನು ತುಂಬ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವ, ಪ್ರಭುತ್ವದಂತೆ ವರ್ತಿಸುವ ಮರೋಹಿತಶಾಹಿಯ ಕೆಷ್ಟ ಆಚರಣೆಗಳ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಈ ಕೀರ್ತನನೆಯಲ್ಲ ಕನಕದಾಸರು ತುಂಬ ಮಾರ್ಮಿಕವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿ ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧಿಕಾರದಾಹಿ ಪ್ರಭುತ್ವಗಳು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ದೂರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ದ್ವೇಷ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಬದುಕುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕನಕದಾಸರು ಕೆಳಕಂಡ ಕೀರ್ತನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

“ಜನಕ ಹಿತದವನೆಂದು ನಂಬಬಹುದೇ ಹಿಂದೆ  
ತನಯ ಪ್ರಕ್ಳಾದಸಿಗೆ ಹಿತ ಮುನಿದನು  
ಜನನಿ ರಕ್ಷಿಪಳೆಂತೆಂಬೆನೇ ಆ ಕುಂತಿ  
ತನಯ ರಾಧೇಯಸಿಗೆ ಏರಡೆಣಿಸಿದ ಮೇಲೆ  
ಮಗನು ತ್ತಿಗನೆನಲೆ ಕಂಸ ತನ್ನಯ ಹಿತನ  
ಸಿಗೆ ಬಂಧನದಿಂದ ಬಂಧಿಸಿದನು  
ಜಗವರಿಯೇ ಸೋದರನು ಮಮತೆಯುಳಿವನೆನಲೆ  
ಹಗೆವರೆಸಿ ವಾಲಯನು ಅನುಜ ಕೊಲಸಿದ ಮೇಲೆ  
ತನಗೆ ದೇಹಾನುಬಂಧಗಳೇ ಬಂಧುಗಳಿಂದು  
ಮನದಿ ನಿಷ್ಟಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಂಬಬೇಡ  
ಆರು ಹಿತದವರೆಂದು ನಂಬಬೇಡ”

ಈ ಕೀರ್ತನೆಯಲ್ಲಿ ಕನಕದಾಸರು ವಾಲ, ಸುಗ್ರೀವ, ಕಣ ಕುಂತಿ ಹೊದಲಾದ ಮೂರಾಣ ಪಾತ್ರಗಳ ಮೂಲಕ ರಾಜಕೀಯ ವಿಜಾರಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಭುತ್ವಶಾಹಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ತಂತ್ರ, ಹಿತೂರಿ, ಹುನ್ನಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಅಧಿಕಾರಗಳನುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಕೀರ್ತನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಿಲೇ ಇಂತಹ ಮತಿಹಿಂನ ಪ್ರಭುತ್ವದಿಂದ ಯಾವ ಉಪಯೋಗವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರತಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕನಕದಾಸರು ‘ಗಳನದಿರು ಸೀಮೆಯನು ಗಳನದಿರು ದ್ವಿವ್ಯವನು’ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೀರ್ತನೆಯಲ್ಲಿ ಆಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಾಲುಗಳು ಅಧಿಕಾರದ ನಶ್ವರತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಸಿಧಿಸುತ್ತಿವೆ. ಇಲ್ಲ ಕಂಡುಬರುವ ‘ಸೀಮೆ’ ಎಂಬ ಪದವು ಅಂದರೆ ಭೂಮಿ ದ್ವಿವ್ಯ ಅಂದರೆ ಹಣ ಇವೆರಡು ಪ್ರಭುತ್ವದ ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ಅಂಗಗಳಾಗಿವೆ. ಇವುಗಳ ನಶ್ವರತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಕನಕದಾಸರ ಕೀರ್ತನೆ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ.

“ಹತ್ತು ಎಂಟು ಲಕ್ಷ ಎಣಿಸಿ ಮತ್ತೆ ನಾಲದೆಂದು ಪರರ  
ಅಧ್ಯಕ್ಷಾಗಿ ಆಸೆಪಟ್ಟು ಸುಳ್ಳ ನ್ಯಾಯ ಮಾಡ್ದರು  
ಜತ್ತಿ ಬೆಳೆದು ತನ್ನದೆಂಬ ವ್ಯಧಿ ಜಿಂತೆಯನ್ನು ಮಾಡೆ  
ಸತ್ತು ಹೋದ ಮೇಲೆ ಅಧ್ಯ ಯಾರಿಗಾಹುದೋ”

ಇಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರದ ಭಾಗವಾಗಿರುವ ಜಮೀನ್‌ರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕನಕರು ತರಾರ್ಥಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಯಜಮಾನ್ಯವನ್ನು ಉತ್ಸಿದ್ಧಾರೆ. ಎಷ್ಟೆಲ್ಲ ದರ್ಶಕರಾದಿ ದುಡಿಯದೇ ದುಡಿದವರ ಮೇಲೆ ದಬ್ಬಾಳಕೆ ಮಾಡಿ ಹಣಗಳಿರುವರೆ ಸತ್ತ ಮೇಲೆ ಅದು ನಿನ್ನ ಜೋತೆ ಬರಲ್ಲ ಎಂದು ಕೊನೆಯಲ್ಲ ಆದ್ಯಾತ್ಮಿಕವಾಗಿ ಹಣದ ನಶ್ವರತೆ ಬಗೆಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಕನಕದಾಸರು ರಚಿಸಿದ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಕೃತಿಯಾದ ‘ರಾಮಧಾನ್ಯ ಚರಿತ್’ ಯು ಮಾದರಿ ಪ್ರಭುತ್ವ ಹೇಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವ ಕೃತಿಯಾಗಿದೆ. ರಾಜನಾದವನ ಕರ್ತವ್ಯವೇನು? ಅವನು ಯಾರ ಪರವಾಗಿರಬೇಕು? ಅವನ ಧೋರಣೆಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿರಬೇಕು? ಅರಸನು ಬದುಕುವ ಕ್ರಮ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎಂದು ತೋರುವ ಮಹತ್ವದ ಕೃತಿಯಾಗಿದೆ. “ರಾಮಧಾನ್ಯ ಚರಿತ್” ಕೃತಿಯ ವಸ್ತು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರನ್ನು ಪ್ರತಿಸಿಧಿಸುವ ಹಾಗೆ ಕನಕದಾಸರು ಕೃತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರೂ ಕನಿಷ್ಠರಲ್ಲ, ಯಾರೂ ಶ್ರೀಷ್ಠರಲ್ಲ ಎಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಇಟ್ಟಕೊಂಡು ಜಾತಿ, ಮತ, ಧರ್ಮ ಎಂದು ಬದುಕದೇ ಮಾನವಿಂಯತೆಯೇ ಬದುಕು, ಸಮರಸವೇ ಜಿಂವನ ಎಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಇಟ್ಟಕೊಂಡು ಬದುಕುವುದು ಮುಖ್ಯ ಎಂದು ಕನಕದಾಸರು ಈ ಕೃತಿಯ ಮೂಲಕ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಭುತ್ವವು ಯಾವಾಗಲು ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪರವಾಗಿರಬೇಕು. ದಾತತ ದಮನಿತರ ದ್ವಾನಿಯಾಗಿ ಪ್ರಭುತ್ವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಶೋಷಣೆ, ಅವಮಾನ, ಅಪಮಾನ, ನಿಂದನೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ದಿಕ್ಕೆಟ್ಟ ನಿಂತಿರುವ ಸಂತೃಸ್ತರ ಪರವಾಗಿ ಪ್ರಭುತ್ವ ನಿಂತರೆ ದಬ್ಬಾಳಕೆ ಮಾಡುವವರು ಉಸಿರಾಡದೇ ಸುಮ್ಮಿನಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಇಟ್ಟ ಪ್ರಭುತ್ವ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುವವರ ಪರವಾಗಿ ಬಲಷ್ಟರ ಪರವಾಗಿ, ಶ್ರೀಮಂತರ ಪರವಾಗಿ ನಿಂತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಅವನನ್ನೇ ನಂಬಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜೆಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಪ್ರಜೆಗಳು ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಇಟ್ಟ ಇಟ್ಟಕೊಂಡಿರುವ ನಂಬಕೆ, ವಿಶ್ವಾಸ, ಪ್ರೀತಿ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ರಾಜನಾದವನು ನೊಂದವರ ಪರವಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು “ರಾಮಧಾನ್ಯ ಚರಿತ್” ಕೃತಿಯು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತದೆ. “ಇತಿಹಾಸದುದ್ದಕ್ಕೂ ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಡವಿದಾಗಲೇಲ್ಲ ಅವುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸೃಜನಶೀಲ ಮನಸ್ಸುಗಳು ಬಲವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಜಾಟ ಜಾಸಿವೆ. ಸಾಮ, ಭೀದ, ದಂಡೋಪಾಯಗಳ ಅಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿವೆ. ಜಳುವಳಿಯೋಪಾದಿಯಲ್ಲ ಪ್ರತಿಭಟನೆಗೂ ಇಂದಿವೆ. ಹಾಗೇಯೇ ಶಾಂತಿಯತವಾಗಿ ತಣ್ಣನೇಯ ದಸಿಯಲ್ಲ ಪ್ರತಿಭಟನುತ್ತಲೇ ಸಾಮರಸ್ಯದ ಹಾದಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿವೆ ಕನಕದಾಸರಿದು ಈ ಕೊನೆಯ ಹಾದಿ” ರಾಮಧಾನ್ಯ ಚರಿತ್ಯೆಲ್ಲ ಕೊನೆಯಲ್ಲ ಕನಕದಾಸರು ಸಾಮರಸ್ಯವನ್ನು ಮೂಡಿಸುವಲ್ಲ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಭತ್ತ ಮತ್ತು ರಾಗಿ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನೇ ಕಾವ್ಯದ ಪ್ರಮುಖ ಹಾತುಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಮೂಲಕವೇ ರಾಜ ಯಾರ ಪರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಕನಕದಾಸರು ಈ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲ

ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಭತ್ತ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತರ, ಮೇಲ್ಪುಗಣದ ಜನರ, ಶ್ರೀಮಂತರ ರಾಜರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ರಾಗಿಯು ಬಡವರ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಈ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೂಡಿ ಬಂದಿವೆ. ಶ್ರೀಮಂತರು ರಾಗಿ, ನವಣಿ, ಹಾರಕ ಮೊದಲಾದ ಬಡವರ ಪರವಾಗಿದ್ದ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕೀಳಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದನ್ನೇ ಭತ್ತದ ಮುಖಾಂತರ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಕನಕದಾಸರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಧಾನ್ಯ ಶ್ರೀಷ್ಟ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಕೊಂಡು ಸಾಗುವ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ವಿವಿಧ ಬಗೆಯ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಕೊನೆಯೆಲ್ಲ ಗೌತಮ ಮುಖಿಗಳು ರಾಗಿಯೇ ಶ್ರೀಷ್ಟ ಧಾನ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕೇಳಿ ಸಿಟ್ಟಾದ ಭತ್ತವು ವಾದ ಮಾಡಲು ಇಂಚಯುತ್ತದೆ. ತಾನೇ ಶ್ರೀಷ್ಟ ರಾಗಿಯು ಕನಿಷ್ಠ ಎಂದು ಒಣಿಜಂಭ ತೋರುತ್ತದೆ. ಹಿಂಗೆಯೇ ಭತ್ತದ ಮುಖಾಂತರ ಕನಕದಾಸರು ಉಳ್ಳ ಜಾತಿಯವರ ನಯವಂಜಕತನವನ್ನು ಬಯಲಗೆಳಿಯುತ್ತಾರೆ. ಭತ್ತವು ಸುಮೃಸಿರದೇ ರಾಗಿಯನ್ನು ಕೆಳಕುತ್ತದೆ. ಜುಜ್ಞಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡುತ್ತದೆ. ಕೊಂಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಿ ನೋಯಿಸುತ್ತದೆ. ನೀನು ಕುಲಹಿನ, ಮತಹಿನ, ನಿಕೃಷ್ಟ ಎಂದು ರಾಗಿಯನ್ನು ದೂಡಣಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಶ್ರೀಷ್ಟವೆಂದು ವರ್ಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಪರಿಮಳವನ್ನು ಹೊರಸೂನುವ ಶ್ರೀಗಂಧದ ಮರಕ್ಕೆ ಒಣಿಗಿದ ಕಟ್ಟಗೆ ಸರಿಯಾಗುವುದೇ? ಗೋವು ಕರೆದ ಅಮೃತದಂತಹ ಹಾಲಗೆ ಕುರಿ ಹಾಲು ಸಮವೇ? ಆ ಜಲಧಿಯನೇ ಜಿಗಿದ ಸಾಹಸವಿರ ಹನುಮನಿಗ ಮರದ ಮೇಲರುವ ಮಂಗ ಸಮಾನವೇ? ಮುಂತಾಗಿ ಭತ್ತವು ರಾಗಿಯನ್ನು ಜರಿಯುತ್ತ ಹಂಗಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಮೂಲಕ ಉಳ್ಳ ಕುಲದವರು, ಶ್ರೀಷ್ಟ ಕುಲದವರು, ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಪ್ರಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಕನಕದಾಸರು ಭತ್ತದ ಅಹಂಕಾರ ಮೂಲಕ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೆ ದೌಜಣ್ಯ ನಡೆದರೂ ಬಾಯಿ ಮುಜ್ಜಿಕೊಂಡು ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರತಿರೋಧಿಸುವ ಹಾಗಿರಿಳಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಕನಕದಾಸರು ರಾಗಿಗ ದನಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿರೋಧಿಸುವ ಕಲೆಯನ್ನು ಜೀತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಭಾವಾನಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಸುಮೃಸಿರಭಾರದು ಪ್ರತಿರೋಧ ತೋರಬೇಕು ಎಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ರಾಗಿಯ ಹಾತ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ಜೀತಿಸಿರುವ ಕನಕದಾಸರು ರಾಗಿಯ ಭತ್ತದ ಮೇಲೆ ಸಿಟ್ಟಿಗೆದ್ದು ತರಾಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರಾಗಿಯು ಕೂಡ ಭತ್ತವನ್ನು ದೂಡಣಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಬಡವರನ್ನು ಕಟ್ಟೆತ್ತಿ ನೋಡದ ಶ್ರೀಮಂತರ ಬೆನ್ನತ್ತಿ ಹೋಗುವ ನೀನು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಶ್ರೀಷ್ಟ. ನೀನು ನಿರಭರಕ ಧಾನ್ಯ, ಎಂದು ಮೂದಳಸುತ್ತದೆ.

ಹಿಂಗಿ, ಶ್ರೀಮಂತರ ಉಳ್ಳ ಕುಲದವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದ ಭತ್ತ ಹಾಗೂ ಬಡವರ, ದಲತರ, ಶೋಷಿತರ, ದೌಜಣ್ಯಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾದವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದ ರಾಗಿಯ ನಡುವಿನ ವಾದ ವಿವಾದವನ್ನು ಆಲಸುವ ಪ್ರಭುತ್ವ ರಾಮ ಸರಿಯಾದ ನ್ಯಾಯ ನಿರಂತರಕೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿ ಏರಡು ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಆರು

ತಿಂಗಳು ಸರೇಮನೆಯಲ್ಲಡುತ್ತಾನೆ. ಆರು ತಿಂಗಳ ಅನಂತರ ಇಪ್ಪಗಳ ಪೌರುಷ ನೋಡಿ ಯಾರು ಶೈಂಕ್ರಾಂತಿಕ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಘೋಷಿಸುತ್ತಾನೆ. ಈ ಮೂಲಕ ಪ್ರಭುತ್ವದ ನಡೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಕನಕದಾಸರು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆರು ತಿಂಗಳ ಅನಂತರ ನೋಡಿದಾಗ ಭತ್ತಪು ಕಳೆಗುಂದಿರುತ್ತದೆ. ರಾಗಿಯು ಕಳೆಗುಂದದೇ ತನ್ನ ಕಾಂತಿಯನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಉಂಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ರಾಮ ರಾಗಿಯೇ ಶೈಂಕ್ರಾಂತಿಕ ಧಾನ್ಯ ಎಂದು ಘೋಷಿಸುತ್ತಾನೆ. ಈ ಮೂಲಕ ಪ್ರಭುತ್ವಪು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಪರವಾಗಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಕನಕದಾಸರು ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಲುಜಾತಿಯವರ, ಮೇಲ್ಲಿಗೆದವರ ಪರವಾಗಿ ನಿಲ್ಲವ ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಪ್ರತಿದೊಂಧಿಸಿರುವ ಕನಕದಾಸರು ಪ್ರಭುತ್ವದ ನಿಲ್ಲವು, ಧೋರಣೆಗಳು ಯಾರ ಪರವಾಗಿರಬೇಕು ಹೇಗಿರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು “ರಾಮಧಾನ್ಯ ಚರಿತ್ರೆ”ಯಲ್ಲ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರು ಕೇವಲ ಒಂದು ಜಾತಿಯ, ಒಂದು ಗುಂಪಿನ, ವರ್ಗದವರ ಪರವಾಗಿ ನಿಲ್ಲದೇ ಸೃಜನ ಪಕ್ಷಪಾತ್ರ ಮಾಡದೇ ಎಲ್ಲರ ಬಗೆಗೆ, ಎಲ್ಲದರ ಕಡೆ ಗಮನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಆಡಳಿತ, ನಾಯಕ ನಿರ್ಜಂಖೆಯನ್ನು ಎಂಬುದನ್ನು ಕನಕದಾಸರು ‘ರಾಮಧಾನ್ಯ ಚರಿತ್ರೆ’ ಕಾವ್ಯದ ಮೂಲಕ ಮಾಡರಿ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಕಥನವನ್ನು ಅಧ್ಯಾತ್ಮವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ರಾಮಧಾನ್ಯ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲ ಕಂಡುಬರುವ ನರೀದೆಲೆಗೆ ಮೇಲುವರ್ಗದವರ, ಪ್ರಭುತ್ವಶಾಹಿಯವರ ಶೂದ್ರನಾಗಿ ಬದುಕಬೀರಿಕಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಕನಕದಾಸರ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ಪ್ರತಿಂಕದಂತಿದೆ. ನೆಲ್ಲ ಕನಕದಾಸರನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಪ್ರತಿಕವಾಗಿದೆ. “ಬುಧರು ಜರೆದು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಬಿಡಲಂತು ಶೂದ್ರಾನ್ಯವಾದೆಯಲ್ಲ” ಎಂದು ಪ್ರಭುತ್ವದ ಪ್ರತಿಂಕವಾಗಿರುವ ನೆಲ್ಲ ಅಹಂಕಾರದಿಂದ ನುಡಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ “ಸತ್ಯಹಿಂನನು ಬಡವರನು ಕಣ್ಣಿತಿನೋಡಿ ಧನಾಢ್ಯರನು ಬೆಂಬೆತ್ತಿ ನಡೆವ ಉಪೇಕ್ಷೆ ನಿನ್ನದು” “ನಮ್ಮೆಲ್ಲ ಸಲ್ಲದಿಂಪರಿ ಪಕ್ಷಪಾತ್ವದಿಲ್ಲ ಭಾವಿಸಲು ಬಣಿದರು ಬಡವರುಗಳಿನ್ನದೆ ಎಲ್ಲರನು ರೆಕ್ಕಿಸುವೆ ನಿರ್ದಯನಲ್ಲ ನಿನ್ನಂತೆ, ಎಲೆ ಕುಟಿತ್ತಾತ್ಮಕ ಹೋಗೆಂದ್” ಎಂದು ನರೀದೆಲಗ ಅಥವಾಂವಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟದೆ.

“ನಷ ಚರಿತ್ರೆ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲ ಕನಕದಾಸರು ತಮ್ಮ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಜ್ಞೆಯನ್ನು, ಪ್ರಭುತ್ವದ ಬಗೆಗಿನ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಬೀರೆ ಕಾವ್ಯಗಳಿಂತ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಭ್ರಾಂವಾಗಿಯೇ ಜಿತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಬದುಕಿನ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ನಿಂತು ಆ ಸಮಾಜದ ಅನುಭವದ ಅವ್ಯೇಷಣೆಯನ್ನು ಈ ಕೃತಿಯಲ್ಲ ತೊಡಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಕಿಪ್ರದ ನೆಲೆಗಳನ್ನು, ವರ್ಗ ಪ್ರಜ್ಞೆಯ ಒಳನೊಂಟಿಯನ್ನು ಕಣ್ಣಿಕೊಣಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಾಭಾರತದ ವನಪರವದಲ್ಲ ಬರುವ ಇಪ್ಪತ್ತಿಂಟು ಅಧ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಕಥೆಯನ್ನು ಒಂಬತ್ತು ಸಂಧಿಗಳಲ್ಲ ಕನಕದಾಸರು “ನಷ ಚರಿತ್ರೆ”ಯನ್ನಾಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. “ಪ್ರಭುವಾದವನು ತನ್ನ ಪ್ರಜೆಗಳ ಕಷ್ಟ ಸುಖಗಳನ್ನು ಆಲಸಬೀರಿಕಾದವನು ಕ್ಷಣ ಮೃಮರೆತು ಲೋಲು ಪತೆಯಲ್ಲ ಮುಖಗಿಡನೋ

ಅವನಿಗೆ ಕಷ್ಟ ಕಟ್ಟಣ ಬುತ್ತಿ. ಅಲ್ಲ ವಿಧಿಯ ಪರಿಳಕ್ಕೆಯೋ ಮುಂದೆ ಬಂದು, ತತ್ತ್ವಾ ಸಾಮಾನ್ಯರಲ್ಲ ಸಾಮಾನ್ಯನಂತೆ ಬದುಕಿ ಪ್ರಜೀಗಳ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನೇಲ್ಲ ತಾನೂ ಅನುಭವಿಸಿ ಅರಿತು ಪರಿಳಕ್ಕೆಯಲ್ಲ ಬೆಂದು. ಪಕ್ಷಗೊಂಡು ಕಷ್ಟ ಕಂಚಿದು ಮತ್ತೆ ಸಿಂಹಾಸನವನ್ನೇರುವುದು ಇರುತ್ತದೆ. ಸುಖಾಂತ್ಯಾವಿದ್ವರೂ ನಡುವಿನಿ ದುಃಖಃ ವಿರಹ ಕಡುಕಷ್ಟಕೋಣಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಭುವಾದವನು ಎದುರಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ಅರಿತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸಾರುತ್ತವೆ” ಹಾಗೆಯೇ ನಂಜರಿತ್ತೆ ಕತೆಯಲ್ಲಿ ಕನಕದಾಸರು ಪ್ರಭುವಿನ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ ಹೇಗಿರಬಾರದು, ಹೇಗಿರಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ನಂಜನ ಅನೇಕ ಗುಣಗಳನ್ನು ಕೃತಿಯಲ್ಲ ಜಿತ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಇಂದ್ರಿಯ ದೇವತೆಗಳು ಪ್ರಭುತ್ವದ ಸಂಕೇತವಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಂಜ ದಯಮಂತಿಯರು ಕೆಳವರ್ಗದ ಸಂಕೇತವಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದ್ರ ತನ್ನ ಬೆಂಬಲಗರೊಂದಿಗೆ ದಯಮಂತಿಯನ್ನು ತನ್ನತ್ವ ಒಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಾಡುವ ಸಂಚಯ ನಡೆಸಿದ ಹಿತೂರಿಗಳೆಲ್ಲ ವಿಷಯಾಸಕ್ತಿಗಾಗಿ ಕೆಳವರ್ಗದವರನ್ನು ಪ್ರಭುತ್ವವು ಯಾವ ರೀತಿ ಶೋಷಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಕನಕದಾಸರು ಮರಾಣದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ರಾಜರನ್ನು ಕುರಿತು ಕತೆ ಹೇಳುತ್ತಾರಾದರೂ ಅಂತಹ ಕತೆಗಳನ್ನು ಬರೆದದ್ದು ಮಾತ್ರ ಮತ್ತಿಗಳಾಗಿಯೋ, ರಾಜರಾಗಿಯೋ, ರಾಜಾನ್ನಾನದಲ್ಲಿರುವ ಇನ್ನಿತರ ಕವಿಗಳನ್ನು ಮೆಜ್ಜಿಸಲೆಂದೋ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಗಮನಾರ್ಹ ಕನಕದಾಸರು ಮರಾಣ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ವ್ಯಕ್ತಿ ಹಾಗೂ ರಾಜರ ಕತೆ ಹೇಳುವುದೇ ಜನನಾಮಾನ್ಯರ ತಿಳುವಳಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು, ಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯದ್ವಾಗಲೂ ಆಳುವ ಮತ್ತು ಆಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಜನರ ರೀತಿ-ನೀತಿಗಳು ಹೇಗಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡಲು, ಪ್ರಭುತ್ವವೆಂಬ ರಾಜ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕವಿಯೊಬ್ಬ ಬದಲಾಗಿದ್ದರೂ, ಇರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲ ಎಲ್ಲ ವರ್ಗದವರೂ ಸಮವ್ಯಯತೆಯಿಂದ ಬದುಕುವ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತೋರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕನಕದಾಸರು ಮಾಡಿರುವಂತಿದೆ”. ಈ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಂಸ ಮತ್ತು ನಂಜನ ನಡುವೆ ಸಂವಾದದ ಭಾಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರದ ಮತ್ತು ಪ್ರಭುತ್ವದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಂಜನನ್ನು ಮತ್ತು ಜನನಾಮಾನ್ಯರ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಹಂಸ ಹಕ್ಕಿಯನ್ನು ನಾವು ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಂಜ ಬೇಳೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೊಳಳಲಿದ್ದ ಸುಂದರವಾದ ಹಂಸಪಕ್ಷಿಯನ್ನು ಹಿಡಿಯಲು ಹೋದಾಗ ಹಂಸಪಕ್ಷಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಹೇಗೆದೆ:

“ಒದರಿಕುಣಿಯಲು ಹಸ್ತದೊಳಗದ

ಕದಲದಂತಿರೆ ಹಿಡಿಯಲರಸನ

ವದನ ಕಮಲವ ನೋಡಿ ಹೆದರಿತು ಬಹಕ ಇಂತಿಯಲ

ಹೃದಯ ಕರಗುವ ಮಾತನೆಂದುದು

ಮದಕರಿಗೆ ನೋರಜಂತರವೆಕ್ಕಿ

ಸದರದವರನು ಕೊಲುವುದೇನರಿದೆಂದುದಾಪಕ್ಷಿ

ಅರಿಭಯಂಕರ ಶತ್ಯಗಳ ಸಂ  
ಹರಿಸುವುದು ಸೃಪನೀಯ ನಿಸಗಿದು  
ತರವೆ ಬಡು ಪರ ಹಂಸೆ ದೋಷವಿದೆಂದುದಾ ಪಕ್ಷಿ  
ಒಡಲಾಗಾಪ್ಯಾಯನವೇ ಕೇಳಲೇ.  
ಮೊಡವಿ ಪತಿ ಬಡು ನನ್ನ ಮನೆಯಲ  
ಮಂಡಿ ಸುತರುಮ್ಮೆಚೆ ನೋಡೆಂದೊರಲಾತಾ ಪಕ್ಷಿ”

ಎಂದು ಪಕ್ಷಿಯು ನಳನನ್ನು ಆ ಮೂಲಕ ಅವನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಸುರೇಶ  
ನಾಗಲಮಡಿಕೆಯವರು ಹಂಸಪಕ್ಷಿಯು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಕುರಿತು’ ಕನಕನ ಲೋಕಗ್ರಹಿಕೆ  
ಪಕ್ಷಗೊಂಡಿರುವುದೇ ಇರಿದ ಜಾಗರಂತ್ತಲ್ಲ, ಅನಹಾಯಕದ ಮೇಲೆ ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಯಜಮಾನ್ಯ  
ಅಥವಾ ಪ್ರಭುತ್ವ ಸವಾರಿಯನ್ನು ಪಕ್ಷಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತದೆ. ಕೊಳ್ಳಲುವುದು; ಪರಹಂಸೆಯ ದೋಷ. ಈ  
ಪದಗಳು ಸೃಪತಿಗೆ ಏಟು ಕೊಡುವ ಮಾತುಗಳೇ. ಸಾಮಾನ್ಯರ ಬದುಕನ್ನು ಅಥವಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡ  
ಕನಕನಂಥವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಬಗೆಯ ಸಂಕಥನವನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ನಾಧ್ಯ. ಹಂಸಪಕ್ಷಿಯು ‘ಸಿಮಗೆ ಮಾತ್ರ  
ಕುಟುಂಬವಲ್ಲದೇ ನಮಗೂ ಇದೆ’ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಲೋಕದೃಷ್ಟಿಯ ಇನ್ನತೆಯ ಅಭಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು  
ಮಂಡಿಸುತ್ತದೆ” ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ, ಕನಕದಾರ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲ ಪ್ರಭುತ್ವದ ವಿರೋಧಿ  
ನೆಲೆಯೂ ಪ್ರತಿಪಾದಿತ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ತಳಸ್ವಶೀರ್ಯಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ.

## ಅಭ್ಯಾಸಿರುವ ಗ್ರಂಥಗಳು

1. ಸುಧಾಕರ, (ಸಂ), ಕನಕದಾಸರ ಕಿರಣನೆಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಡಿಗೆಗಳು, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ  
ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು,
2. ಗೀತಾ, ಡಿ.ಸಿ, ಕನ್ನಡ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಅಧ್ಯಯನದ ಆಕರ್ಷಣಾಗಿ ಕನಕದಾಸರ ಕೃತಿಗಳ ಅಧ್ಯಯನ,  
ರಾ.ಸಂ.ಶ.ಅ ಮತ್ತು ಸಂ. ಕೇಂದ್ರ. ಬೆಂಗಳೂರು.
3. ದೇಜವರೇಗೌಡ, ಕನಕದಾಸರ ರಾಮಧಾರ್ಮನ ಜರಿತ್ತೆ, ಡಿ.ವಿ.ಕೆ ಮೂತ್ತಿನ ಪ್ರಕಾಶನ, ಮೈಸೂರು.
4. ಜಿಕ್ಕಣಿಯಣ್ಣಕಟ್ಟಿ,(ಸಂ),ಕನಕದಾಸರ ರಾಮಧಾರ್ಮನ ಜರಿತ್ತೆ,ಕಾಗಿನೆಲೆ ಅಭಿಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ.  
ಕಾಗಿನೆಲೆ,
5. ಹಾತೂರು ಶಂಕರನಾರಾಯಣ ಭಟ್ಟ, ಕನಕದಾಸರ ನಜರಿತ್ತೆ, ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತು.  
ಬೆಂಗಳೂರು.
6. ಸುರೇಶ ನಾಗಲಮಡಿಕೆ, ಮುತ್ತು ಬಂದಿದೆ ಕೇರಿಗೆ, ಕಾಗಿನೆಲೆ ಅಭಿಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಕಾಗಿನೆಲೆ.
7. ಲಕ್ಷ್ಮಿಪತಿ ಕೊಳ್ಳಾರ, ಕಾಲುದಾರಿ, ಕೈನ್ಯ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು, 2001
8. ಸೋಮಕ್ಕ ಮಾದಾಮರ, ಕನ್ನಡ ತತ್ತ್ವಪದಗಳಲ್ಲ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ, ಗುಲಬಗಾಂ  
ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ಕಲಬುಗಿಂ.